



СТУДЕНЧЕСКАЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ
ЛАБОРАТОРИЯ
БФУ ИМ. И. КАНТА

Данный проект разработан Студенческой образовательной лабораторией БФУ им. И. Канта с целью разрешения проблемных ситуаций в Университете, а также развития надпрофессиональных компетенций обучающихся и повышения качества образования.

Команда проекта:

Головин Илья Алексеевич – *руководитель проекта*;

Карпенко Лолита Владимировна – *разработчик проекта*;

Лысенко Екатерина Александровна – *разработчик проекта*;

В проекте «Стратегия ADI» использованы методики разных областей наук, систематизация и обобщения опыта многих студенческих объединений, консультации с ведущими экспертами в сфере студенческого самоуправления и качества образования .

Стратегия детализирована в своих тактиках и инструментах для более упрощенного восприятия и использования в практическом применении.

Стратегия ADI

Стратегия решения студенческих проблем в области качества образования.

(ADI- Analytics, Development, Implementation)

Введение.

Стратегия ADI представляет собой стратегию решения проблем, связанных с организацией и содержанием учебного процесса. В первую очередь, отличительной особенностью Стратегии является содержание в ней конкретных тактических приемов по разрешению различных конфликтов и проблем студенчества.

Стратегия разработана с учетом теоретического и практического опыта Студенческой комиссии по качеству образования БФУ им. И. Канта. Основываясь на общей модели механизма решения студенческих проблем, мы разработали более углубленный вариант, содержащий конкретные инструменты и индивидуальный подход к различным категориям проблем.

Категории выделяются исключительно по вопросам качества образования, но это не подразумевает невозможность использования Стратегии в других проблемных зонах, таких как, например, общежития и стипендиальное обеспечение.

При разработке Стратегии также учитывалась методология коммуникативной практики, конфликтологии и социологии. В связи с этим, Стратегия, на этапе тестирования, не раз подтверждала свою эффективность. Используя конкретные научные методики, мы пришли к заключению, что недостаточной теоретической знаний о методиках вышеуказанных наук препятствует конструктивному решению студенческих проблем, связанных с качеством образования и в студенческом самоуправлении страны необходима новая технология решения этих проблем, такой технологией выступает Стратегия ADI.

Содержание.

Стратегия ADI основывается на стандартной схеме: аналитика, разработка, реализация. Схема принятая в общей практике многими университетами.

Основная особенность Стратегии ADI реализуется в каждом из этапов:



Аналитика представляет собой использование коммуникативных и социологических методов, в первую очередь, таких как: фокус группа. При обозначении какой-либо проблемы собирается группа участников, имеющих отношения к данной проблеме, как студенты, так и представители администрации, Студенческой комиссией по качеству образования проводится фокус группа, в результате которой мы выясняем значимость проблемы для обеих сторон, заинтересованность в решении, конкретное содержание проблемы.

Разработка: к участию в разработке путей решения проблемы привлекаются не только студенты, но, что играет ключевую роль, эксперты в области, которой касается данная проблема.

Основываясь на имеющихся у студентов компетенций и опыта экспертов, формируются возможные варианты решения проблемы.

При поиске вариантов решения проблемы используются такие механизмы как: стратегические сессии, нетворкинг и рабочие группы.

Реализация: так как варианты решения проблемы найдены путем совместной работы студентов и администрации учебного заведения, вопрос реализации не представляет трудностей. В реализации вариантов участвуют сами студенты, тем самым развивая свои общепрофессиональные компетенции и навыки, что в свою очередь, также влияет на качество образования.

Тактики.

Стратегия состоит из набора нескольких тактик.

Стоит сделать важное замечание, что данная Стратегии подходит для решения проблем, охватывающих более глобальный уровень внутри Университета, т.е. проблема имеет глубокие корни разных институтов, факультетов и тд. И не имеет локального и прямого пути решения, так как на локальном уровне решение проблемы

достижимо с помощью простой коммуникации, к примеру, между Комиссией и деканом.

Тактика интегрирования:

Основывается на использование уже имеющихся механизмов, которые актуализируются Комиссией. При прохождении вышеуказанных трех стадий и полученных результатов, мы используем уже имеющиеся практики в Университетах (важно, что в каждом Университете существуют свои специфические механизмы), интегрируя их в конкретную проблемную ситуацию

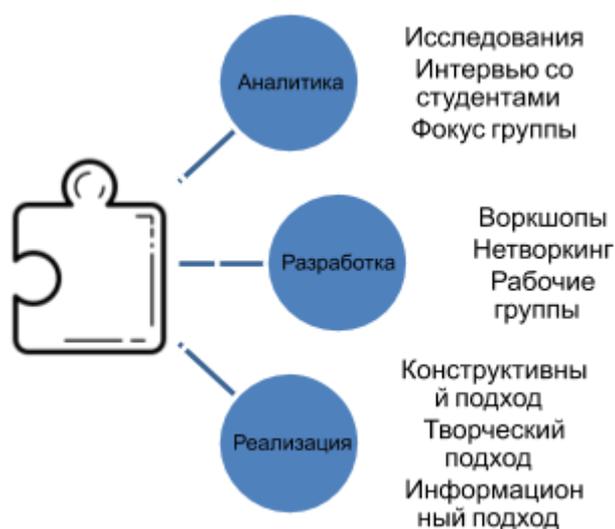
Тактика продуцирования:

В процессе 2-ой стадии Стратегии участники самостоятельно продуцируют возможные варианты решения проблемной ситуации, при этом учитываются мнение обеих сторон, студентов и экспертов. Комиссия здесь выступает модератором. Полученные в ходе работы возможные решения проходят критическое осмысление и выводятся конкретные шаги для решения, подразумевающие именно практическое применение.

Тактика альтернатив:

При отсутствии реальных практических путей решения, мы применяем формат альтернатив. Так как любая проблема затрагивает интересы либо студентов, либо администрации (либо обеих сторон), мы выявляем возможную альтернативу существующей ситуации, тем самым признавая факт того, что проблемная зона, может быть заменена альтернативой, которая исключает существование проблемы и в том же время удовлетворяет интересы стороны (сторон) которые затрагивала проблема.

Методики.



1. Исследования— проведения социологических исследования (в частности, опросов), для конкретизации и сбора информации о поставленной проблеме.

Результатом является понимание сути проблемы, отношения к ней студенчества и других участников образовательного процесса.

2. **Интервью с студентами**— частный метод для понимания, проблемы касающегося ограниченного круга лиц, проводится исключительно с студентами, чьи интересы напрямую отражены в сути имеющейся проблемы. Студенту задается ряд, заранее подготовленных вопросов, конкретизирующих суть проблемы, его отношения к ней, возможных дополнительных зон, которые проблемы затрагивает и тд.
3. **Фокус группы**— определенной группе участников задается тема для обсуждения в ходе которые модератор, проводящий исследования, вычленяет интересующую информацию. Является наиболее эффективным методом, так как позволяет рассмотреть проблему с разных сторон.
4. **Воркшопы**— группе участников задается проблема, предлагаются различные методики решения. При совместной работе участников находятся возможные пути решения. Важно, что все процессы начиная с Аналитики и заканчивая Реализацией, модерируются Комиссией, что позволяет сформировать общую картину проблемы со стороны.
5. **Нетворкинг**— с помощью круга однокурсников и коллег работающих или имеющих связи в области проблемы максимально быстро и эффективно найти пути ее решения.
6. **Рабочие группы**— наиболее формализованная стадия Разработки. Группе четко задаются задачи и требования к конечному результату работы. Комиссия, как модератор, руководит рабочей группой.
7. **Конструктивный подход**— возможные пути решения проблемы реализуется путем прямых указаний руководство учебного заведения.
8. **Творческих подход**— возможные пути решения проблемы реализуются через использование творческих ресурсов студентов и внутренней коммуникации.
9. **Информационный подход**- возможные пути решения реализуется путем, так называемого просвещения, т.е. объяснения и толкования каких-либо моментов, в связи с непониманием которых возникает проблема.

Готовый кейс.

Студенты массово жалуются на неприятие ими занятий по физической культуре, неудобство системы, отсутствие интереса и понимания необходимости данной дисциплины.

В результате **Аналитики**, путем проведение опроса и фокус группы, выяснилось следующие: Студенты не понимают, как работает система зачета за дисциплину: проставление баллов, запись на занятия, обязательность данной дисциплины, а также наличие неудобного расписания между занятиями в учебном корпусе и в спортивном зале.

В результате **Разработки**, путем создания рабочей группы, были приняты следующие пути решения проблемы: создать инфографику о системе выставления баллов, сделать видеоролик о пользе ФК, увеличить срок записи на занятие ФК, осведомить студентов о федеральных стандартах по занятиями ФК, провести проверку расписаний и исправить недочеты.

Реализация: (используется все 3 подхода): создана инфорграфика, демонстрирующая систему начисления баллов студентам (инфографика создана самими студентами); на сайте записи на занятия появился короткий анимационный видеоролик (ролик создан самими студентами) о пользе занятий ФК для студентов: как юношей, так и девушек; утвержден дополнительный срок для записи на занятия, после окончания основного срока; в студенческих группах соц. сетей были выложены нормы федеральных стандартов по ФК; проведена проверка расписаний занятий студентов, у групп, где время на перемещение до спортивного зала превышало время перерыва, расписание было пересмотрено.

Заключение.

Стратегия при участие в ней студентов помимо прямого назначения- решения проблемы, развивает также навыки и компетенции студентов, в особенности при участие самих студентов в стадиях Стратегии, это выступает как вариант неформального образования и получения студентами "полевого" опыта работы в команде, в режиме аврала, дедлайна и в решении конкретной задачи.

При решении проблемных ситуаций, часто возникает практика отсутствия понимания возможных путей решения, Стратегия же дает Университету четкое представление и набор механизмов, с чего стоит начать, как разрабатывать и как реализовывать